

Skriftlig beretning til generalforsamling i FUS – Ligeværd den 31. oktober  
2008  
Brandbjerg højskole.

### **Indledning.**

Det har været et spændende år med etableringen af den nye forening FUS – Ligeværd og Foreningsfællesskabet Ligeværd (FFL). Der har været gang i rigtig mange ting. Udover alt foreningsarbejdet har vi flyttet sekretariatet til nye lokaler og her til den 1. august fratrådte Peter Guldstad efter eget ønske som sekretariatsleder, og vi har som afløser ansat Bodil Vibe Rasmussen, velkommen til. Den nye foreningsstruktur med Foreningsfællesskabet Ligeværd som paraplyorganisation til de tilknyttede foreninger og sammenslutninger blev sat i værk den 1. januar 2008. Efter en indkøringsperiode er den nu på rette vej. Det er nu sådan, at der er etableret et fælles sekretariat, som løser grundlæggende sekretariatsopgaver for alle og alle medlemmer har nu fået tilknyttet egne konsulenter som udfører de opgaver som den enkelte organisation ønsker. Vores længe nærrede ønske om at få vores egen konsulent er opfyldt, samtidig med, at vi er en del af fællesskabet.

### **Arbejdet i Forretningsudvalget for Foreningsfællesskabet Ligeværd (FFL).**

FFL består af 2 repræsentanter fra hver af de tilknyttede organiseringer (Landsforeningen Ligeværd, BUS, FUS, DHI, Skolesammenslutningen og UFL). FFL konstituerede sig med Jørgen Hansen som formand.

Der er ingen tvivl om, at den nye struktur har været rigtig godt for samarbejdet og det fremadrettede arbejde. FFL koordinerer de fælles initiativer og de enkelte medlemmer tager sig af egne særlige områder. FFL har således haft en central rolle i forhold til at sikre vores indflydelse på og formidling af vores holdninger om loven om uddannelsesgaranti til unge med særlige behov (STU). Vi har i FFL udarbejdet et notat, der grundlæggende fastlægger vores fælles holdningsgrundlag i forhold til STU. Vi fastslår heri at retskravet er et væsentligt fremskridt, at målgruppen er alle unge, der ikke kan magte en EGU og, at det er centralt, at kommunerne fortsat lever op til deres forpligtelser efter andre lovgivninger, f.eks. forrevalidering og revalidering. Hele notatet kan ses på [www.ligevaerd.dk](http://www.ligevaerd.dk) under materiale. En anden central opgave for FFL er at sikre gennemførelsen af satspuljeprojektet, der arbejder med udvikling af modeller for uddannelser efter STU loven.

Set fra FUS side har det været utrolig godt at få egen forening med bestyrelse og egen konsulent og nu med eget logo. Ved konstitueringen blev Leif Andersen formand og Peter Vig næstformand.

Bestyrelsen har dels været optaget af at få den nye forening til at fungere og at få iværksat initiativer på områder, der er centrale for uddannelsesstederne.

Vi har i tilrettelæggelsen af arbejdet taget udgangspunkt i de emner, der kom frem på den stiftende generalforsamling i 2007 og de temaer, der er blevet aktuelle af sig selv i løbet af året.

## Hvad har vi været særligt optaget af:

Der er nogle ting, der helt grundlæggende skal fungere og være til rådighed. Her har vi i samarbejdet i FFL fået etableret en velfungerende hjemmeside og et nyt uddannelseskatalog. Uddannelseskataloget er til rådighed på hjemmesiden, hvor fra der er links til medlemmernes hjemmesider. Vi har valgt fortsat at have kataloget i en lidt lækker papirudgave. Det er meningen at hjemmesiden fremover skal være det centrale sted, hvor I altid kan følge med i det, der foregår i FUS. Der vil ligge referater, dagsordner, vedtægter, forretningsorden osv. På hjemmesiden kan I også følge projekter og finde oplysninger fra de andre medlemmer af FFL.

Vi har etableret os med et kursusudvalg, der bl.a. gennemførte temadagen Glaspigen. Vi forventer fortsat at arbejde med udvikling af kursustilbud, der primært retter sig mod uddannelsesstederne, men som også er åbne over for deltagere andre steder fra. Årskonferencen er planlagt i et samarbejde med Skolesammenslutningen, og den netop overståede årskonference er planlagt med udgangspunkt i nogle af de temaer, der blev rejst på sidste generalforsamling (fælles sprog, det udvidede undervisningsbegreb, fælles begreber)

Vi har arbejdet med 3 områder, som er helt centrale for uddannelsesstedernes fremtidige arbejdsgrundlag:

### 1. STU.

I vores kontakt med folketingets uddannelsesudvalg, har vi gentagne gange påpeget, at de unges retskrav på en ungdomsuddannelse er et væsentligt fremskridt. Vi har samtidig i tydelige vendinger gjort opmærksom på, at loven ikke er tilstrækkeligt gennemarbejdet og, at der ikke er tænkt over, hvordan denne lov skal fungere i forhold til andre lovgivninger. Her tænkes især på, at der ikke i tilstrækkelig grad er sikret finansiering af uddannelsen, taget stilling til de unges forsøgelse og sikret sammenhæng til de unges erhvervsmæssige afklaring.

Vi har ligeledes gjort opmærksom på, at det er helt uholdbart at loven gennemføres helt tilfældigt forskelligt i de forskellige kommuner. Kommunernes gennemførelse af loven har været præget af den forvirring, der måtte opstå, fordi loven ikke er sammentænkt med øvrig lovgivning. Man må sige, at de betænkeligheder vi havde, og som vi har præsenteret mange folketingspolitikere for, desværre er slået igennem i fuldt flor. Det er vores opfattelse, at forvirringen i en længere periode har betydet, at færre unge har fået tilbud efter lovens gennemførelse end der var unge, der fik tilbud før lovens gennemførelse. Det var vel næppe meningen.

Ud fra en retssikkerhedsbetragtning og principper om borgernes ligebehandling er det særdeles betænkeligt, at målgruppen til loven er voldsomt forskellig fra den ene kommune til den anden. Fra kommuner, der regner med under 2 % af en ungdomsårgang til kommuner, der regner med op til 7 – 8 % af en ungdomsårgang. Alene forskelligheden dokumenterer en væsentlig forskelsbehandling af borgerne, der alle har det samme retskrav på en STU.

Det er bestyrelsens forventning, at satspuljeprojektet i FFL regi "Helhedstækning i uddannelsesgarantien for unge med særlige behov" får afdækket og dokumenteret

problemerne, sådan at loven ved revisionen om et par år kan få en udformning, der gør, at den kan fungere, som den er tænkt og i sammenhæng med andre tilbud.

Vi har samtidig i bestyrelsen været meget opmærksom på, at STU loven ikke må komme til svække brugen af den udmærkede lovgivningen omkring udvikling af arbejdsevner – forrevalidering og revalidering. En meget væsentlig del af de unge har en arbejdsevne, de kan bruge på arbejdsmarkedet, når de får mulighed for at udvikle den. Arbejdet for og med de unge drejer sig også om ligestilling og ligestilling. Det indebærer retten til bl.a. arbejde. I vores helhedsorienterede udviklingstilbud er der utallige eksempler på, at det lykkes for de unge. FUS skal være med til at sikre, at STU ikke bliver en ungdomsuddannelse, der i forhold til arbejdsmarkedet, kører de unge ud på et sidespor.

Forvirringen er stadig stor og dette område bliver fortsat en opgave for FFL, FUS og os som uddannelsessteder. Vi må fortsat kæmpe for de unge får de bedste muligheder for et arbejde og den bedst mulige selvstændige boform. Helhedstænkningen er fortsat under pres. Men det er der jo desværre ikke noget nyt i.

## 2. Specialportalen.

Bestyrelsens arbejde med specialportalen er afledt af gennemførelsen af STU loven. UU har ansvaret for uddannelsesplanlægningen for unge med særlige behov. Specialportalen er et arbejdsredskab, der er udviklet af UV data, der i forvejen leverer dataløsninger til UU centrene. Bestyrelsen har valgt at indgå i et samarbejde primært for at sikre, at de af vores medlemmer, der ønsker det, kan præsentere sig i et af de arbejdsredskaber, som UU vejlederne anvender i deres planlægning. Derudover har vi haft fokus på, at få en mulighed for at være med til at udvikle indholdet i portalen og, at få de bedst mulige økonomiske betingelser for uddannelsesstedernes optagelse i portalen. På baggrund af en række møder og forhandlinger med UV data har vi nu indgået en samarbejdsaftale, der beskriver de økonomiske betingelser og vores mulighed for at medvirke i udviklingen af portalen. Aftalen, der bl.a. beskriver de økonomiske vilkår, er tidligere udsendt til uddannelsesstederne, ligesom den er blevet præsenteret på lederforum møde i september. Det vil fortsat være en opgave for bestyrelsen at medvirke til udviklingen.

## 3. Akkreditering.

Vi har på uddannelsesstederne løbende været optaget af at sikre kvaliteten i vores helhedsorienterede tilbud. Igennem de seneste år er der på forskellige områder gennemført akkrediteringsordninger lige fra industrien til socialpædagogiske opholdssteder. Et af elementerne i udviklingen er, at man indenfor det offentlige område arbejder med virksomhedsplaner, der bl.a. skal beskrive, hvad borgerne kan forvente at få fra f.eks. børnehaver, skoler osv. Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud (LOS) har igennem nogle år udarbejdet akkrediteringsstandarder på deres 3 områder. Dette arbejde har resulteret i etableringen af Center for Akkreditering og KvalitetsUdvikling (CAKU),

som er etableret som en fond. CAKU har vist interesse for at udvikle akkrediteringsstandarder for det, som de kalder dagbeskæftigelses- og erhvervsafklaringsområdet. På den baggrund, har de inviteret FUS til at deltage i drøftelser om dette. Vi har deltaget i nogle foreløbige drøftelser med CAKU om dette forhold. Senest har CAKU præsenteret deres koncept for lederforum i FUS på mødet i september. Fra lederforummet var der enighed om, at bestyrelsen skal fortsætte med sonderingerne med henblik på, at udarbejde et grundlag, som vi i fællesskab kan tage stilling ud fra.

Det vil blive en vigtig opgave for den kommende bestyrelse at arbejde med dette område, hvor der er nogle helt centrale spørgsmål, der skal tages stilling til:

Skal vi overhovedet arbejde med at udvikle en akkrediteringsordning for uddannelsesstederne?

Skal vi udvikle det i samarbejde med allerede kendte organisationer, der har udviklet et akkrediteringssystem.

Hvilket grundlag skal et evt. samarbejde foregå på, herunder indflydelse og økonomiske betingelser.

Det er bestyrelsens opfattelse, at det omgivende samfunds krav til dokumentation af kvalitet i socialt arbejde fortsat skærpes. Det er krav, som vi kender til på uddannelsesstederne, som vi i det daglige lever op til og, som vi grundlæggende er enige i stilles. Vi har i fællesskab nogle klare holdninger til, hvad der skal være centralt i kravene til kvalitet. For det første skal kvalitetskravene stilles for at sikre, at de unge får det bedst mulige tilbud. For det andet skal kvalitetskravene sikre helhedstænkningen, og for det tredje skal de sikre gennemsigtighed for kommunerne, når de køber pladser hos os.

Spørgsmålet er, om et akkrediteringssystem opfylder disse betingelser. Det er de spørgsmål bestyrelsen skal finde svar på i et oplæg til jer inden der tages stilling til, hvilken retning arbejdet skal gå.

Det er bestyrelsens opfattelse, at et anerkendt system til beskrivelse af kvalitet er en forudsætning for, at det giver mening i fællesskab at arbejde med beskrivelse af kvalitet. Samtidig er det centralt at forskellighed og helhedstænkning er en central del af grundlaget.

## Afslutning.

Det har været et rigtigt spændende år for bestyrelsen. Vi har dels været med til at etablere det ny Foreningsfællesskab og dels har vi etableret vores egen forening og udviklet samarbejdet med vores egen konsulent.

Med det reelle startskud den 1. januar 2008 er vi nået langt. Vi har i forretningsudvalget for FFL fået etableret et godt og tillidsfuldt samarbejde, som har profiteret af, at de forskellige gruppers egne forhold, er blevet klaret i medlemmernes egen organisation. Det har været en vigtig og nødvendig proces, organisatorisk at få adskilt det fælles fra det særlige. Der

har i det forløbne år været så meget kontakt til uddannelsesstederne som måske nogensinde. Forudsætningen for dette er, at vi har vores egen konsulent og at der er en bestyrelse, der er med til at prioritere opgaverne og sikre, at der er et tydeligt arbejdsgrundlag for konsulenten. Det er bestyrelsens opfattelse, at vi har fået løst opgaver på vores særlige område, som det ville have været mere end svært at få løst i den gamle struktur. Denne nye styrke skal bruges i det kommende års arbejde, hvor de vigtigste opgaver, som det tegner sig nu er:

- a. Fortsat udvikling af samarbejdet med de øvrige organisationer, der er med i FFL og det fælles sekretariat.
- b. STU. Følge udviklingen og tage nødvendige initiativer undervejs i forhold til uddannelsessteder, politikere og den offentlige debat.
- c. Udvikling af specialportalen.
- d. Afklaring af akkreditering i samarbejde med uddannelsesstederne.
- e. Udvikling af serviceringen af uddannelsesstederne.
- f. Udvikling af kursustilbud.
- g. De grundlæggende betingelser for det arbejde, vi udfører, er langt hen ad vejen bestemt af de aftaler, vi kan indgå med kommunerne. Der ser ud til at være en tendens til, at der er ændringer undervejs som kortere kontraktlængde og hjemtagelser af unge. Udviklingen i kommunernes praksisudvikling overfor uddannelsesstederne skal derfor følges for at kunne fortage nødvendige initiativer. Det kunne være en særlig Task Force.

Vi ser frem til en god og fremadrettet drøftelse på generalforsamlingen

På bestyrelsens vegne

Leif Andersen  
formand