

Skriftlig beretning til generalforsamling i FUS – Ligeværd fredag den 30. oktober 2009 Torvehallerne Vejle

Indledning.

Det er en fornøjelse at kunne konstatere, at opgaven med at få etableret fællessekretariatet nu er på plads. Det fungerer rigtig godt og, der løses de opgaver, der forventes. Det betyder, at der både blandt medarbejderne og organisationerne har været overskud til at beskæftige sig med det fælles og det særlige for de 6 organisationer, der er tilknyttet Foreningsfællesskabet Ligeværd (FFL). Det er en meget stor fornøjelse som "folkevalgt" foreningsaktiv at kunne beskæftige sig med det, det drejer sig om: Ligeværdighedens sag. For at styrke både det værdipolitiske arbejde og foreningsarbejdet, har vi i forretningsudvalget for FFL foretaget nogle ændringer i arbejdsdelingen. Det har også været året, hvor det har vist sig, at loven om ungdomsuddannelse til unge med særlige behov, har fået stor betydning for medlemmerne i FUS. Samtidig er konsekvenserne af kommunesammenlægningerne ved for alvor at slå igennem, og det på et tidspunkt, hvor kommunernes økonomi ser ud til næsten at forringes fra dag til dag.

Arbejdet i Forretningsudvalget for Foreningsfællesskabet Ligeværd.

Det har som forventet været absolut nødvendigt at fokusere meget på økonomien, som der nu er et sikkert og godt overblik over. Vi har nu fast grund under fødderne, når vi drøfter fremtidige initiativer. Der er stor sikkerhed i styringen og økonomimaterialet er gennemskueligt. Grundlaget for at drøfte, hvad vi nu vil tage fat på i forhold til interessevaretagelse, er således til stede efter, at vi i en del år, har brugt rigtig mange kræfter på at få det foreningsmæssige på plads. Dejligt og nødvendigt.

For at styrke såvel det værdipolitisk interessevaretagende som det daglige foreningsarbejde, har vi foretaget et par ændringer i forretningsudvalget.

Fremover har vi en formand, hvis primære opgaver er at lede arbejdet i FFL og at sætte FFLs holdninger og værdier på dagsordenen og varetage ansvaret for den mere værdipolitiske interessevaretagelse. Forretningsudvalget har valgt Marianne Jelved til formand for FFL og Marianne Jelved tiltræder den 30. oktober 2009.

Fremover har vi en næstformand, der skal fungere som rådgiver og sparringspartner for sekretariatslederen i forhold til spørgsmål, af mere intern foreningsmæssig karakter. Forretningsudvalget har valgt Leif Andersen til næstformand.

FFL er ejer af HUG – projektet. I projektet, som er landsdækkende, arbejdes der med at dokumentere, hvordan STU – loven fungerer i praksis og hvor der er behov for forbedringer. Undervejs i projektet har der vist sig muligheder for at påvirke på forskellige områder. Lige for tiden ser det ud til, at det langt om længe er lykkedes at sætte spørgsmålet om de unges forsøgelse på dagsordenen, bl.a. med hjælp fra Marianne Jelveds indsats.

HUG projektet har ligeledes betydet et tæt og konstruktivt samarbejde med UU centrene og projektsamarbejdet betyder, at FUS bliver hørt og får indflydelse på den forståelse af helhedsorienterede uddannelsesforløb, som er nødvendige, hvis unge med særlige behov skal kunne profiteres af den nye uddannelse. STU loven har betydet, at UU vejlederne er blevet en vigtigere samarbejdspartner for mange uddannelsessteder end tidligere.

Hvad har vi været særligt optaget af:

STU loven har nu været i kraft siden 1. august 2007. Loven har haft stor betydning både for FUS og medlemsorganisationerne og de unge. Der er rigtig mange FUS-medlemmer, der er aktive i lokalgrupperne i HUG projektet. Vi har i bestyrelsen valgt at sige, at de repræsenterer FUS indsats på den indholdsmæssige side i forhold til loven og at vi i FUS regi ikke sætter yderligere i gang.

Igennem vores løbende kontakt med uddannelsesstederne tegner der sig et billede af, at loven bliver omsat meget forskelligt. Nogle kommuner giver alene tilbud til et bestemt tilbud, andre kommuner giver kun tilbud inden for egen kommunegrænse, og andre igen giver ikke tilbud i kombination med botilbud, og en del kommuner bruger hele paletten. Det er den situation, der tegner sig, når vi taler med vores medlemmer. Den store forskel i omsætningen af den samme lov betyder en helt urimelig forskelsbehandling af de unge mennesker alt efter hvor de bor. Den kommunale grundsætning om ligebehandling af borgerne bliver ikke overholdt. Vi har, alle steder, hvor det har været os muligt, gjort opmærksom på denne helt uholdbare situation. Senest i en henvendelse til KL. Den kommunale forskelsbehandling gælder ligeledes for de enkelte uddannelsessteders muligheder for at kunne udøve deres virksomhed.

Bestyrelsen har med stor opmærksomhed fulgt, hvordan kommunerne agere på de områder, hvor uddannelsesstederne praktiserer. Dels på baggrund af at STU loven er blevet vedtaget – men ikke mindst på baggrund af, at kommunerne efter kommunalreformen, nu retter fokus mod selv at løse nogle af de opgaver, der før blev løst af uddannelsesstederne. Denne udvikling skal fortsat følges med stor opmærksomhed.

Ankestyrelsen har i en afgørelse udsendt den 3. august 2009 om STU lagt så afgørende vægt på den unges egne ønsker såvel efter STU loven, som LAB loven, at et kommunalt tilbud er blevet underkendt og den unges ønske imødekommet. Jeg skal opfordre alle til at sætte sig godt ind i denne afgørelse og til at formidle den til vores gode samarbejdspartner i kommunerne.

Samtidig har loven været med til at inspirere til udvikling af nye tilbud på uddannelsesstederne. Vi har taget udfordringen op og udformet tilbud, der bygger på de erfaringer, vi har med helhedsorienteret indsats. Der er kommet nye uddannelsessteder til, som er bygget op om at skabe kvalitetstilbud til de unge. Jeg byder disse nye steder velkommen i FUS. FUS har gennem det seneste år modtaget ansøgning om medlemskab fra 8 nyetablerede uddannelsessteder, der efterfølgende alle er blevet godkendte som medlemmer af FUS. Det betyder, at FUS i dag tæller 49 medlemmer – og flere er på vej!

I det forløbne år, er det nok sådan, at Specialportalen ikke har udviklet sig til det, vi havde håbet på. Vi må i det kommende år evaluere på situationen. Bestyrelsen er dog af den opfattelse, at der ikke er behov for flere web portaler og har derfor fortsat valgt at støtte op omkring udviklingen af Specialportalen.

Samtidig er det besluttet, at der skal udgives et nyt uddannelseskatalog fra Ligeværd i foråret 2010. Vi har valgt at prioritere de nødvendige økonomiske ressourcer til en nyudgivelse, fordi vi tror på at uddannelseskataloget stadig har sin berettigelse for vores målgruppe og vores samarbejdspartnere på trods af den viden og information der kan hentes på nettet.

Vi har igennem de seneste par år drøftet muligheden af at indgå i arbejdet med udvikling af akkrediteringsstandarder for uddannelsesstederne. Vi har i fællesskab brugt tid på at få en afklaring af, om vi skulle eller ej, og hvad så. Efter drøftelsen på lederforums 24 timers møde, måtte bestyrelsen derfor konkludere, at der ikke var opbakning til, at vi som forening skulle indgå i et formaliseret samarbejde med 1 af de 2 mulige samarbejdspartnere. Det er de blevet orienteret om og FUS er derfor ikke en del af det arbejde, som CAKU nu har igangsat.

På 24 timers mødet blev der spurgt om, vi kunne udforme vores egen model, som ikke er så omfattende og som er mere dynamisk. det er vi i gang med en afklaring af, og hvis der opstår et forslag ud af processen, vil I naturligvis blive indbudt til drøftelse og stillingtagen. Den tid den glæde og forhåbentligt i det kommende foreningsår.

Et område der særligt har givet anledning til opmærksomhed og henvendelser fra medlemmerne er regelsættet omkring godkendelse og tilsyn med private bo- og opholdssteder. Flere etablerede FUS medlemmer har oplevet, at kommunernes tilsyn begynder at have fokus på området, ligesom de nyetablerede steder oplever problemer i forhold til samarbejdet med de kommunale tilsynsmyndigheder i forhold til at få de ønskede godkendelser.

Vi har året igennem løbende fulgt udviklingen i samarbejdet med kommunerne. Som nævnt tidligere er det et meget forskelligt billede, der tegner sig, et billede der er præget af lokaleforhold som økonomi, holdninger og forståelse af lovgivningen. I foreningsregi er det ikke muligt at påvirke enkelte kommuners praksis. Det er vel næppe heller vores opgave. De erfaringer, vi har, skal derfor formidles i en mere generel form. STU erfaringer formidles først og fremmest gennem de uddannelsesinstitutioner, der deltager i HUG projektet, styregruppen og FF – Ligeværd.

Vi har forsøgt at komme i dialog med KL om de erfaringer vi har på de områder, der skulle dækkes af LAS, LAB og Servicelov. Det er ikke lykkedes. Det vi gerne vil fortælle dem er, at anvendelse af disse lovgivninger i forhold til unge med særlige behov, ser ud til at være skubbet i baggrunden, samtidig med, at der er den store fokusering på STU. Det har som konsekvens, at de unges afklaring i forhold til hvilket job, de skal have, udskydes til en uvis fremtid. Den nødvendige balance mellem lovgivningerne er ikke nået.

Vi vil også gerne gøre opmærksom på, at der tilsyneladende er en tendens til, at tilbuddet om STU automatisk praktiseres efter endt skolegang, så STU kommer til at erstatte tilbud om 10. og 11. klasse.

Jeg føler, at der er et stort behov for, at gøre opmærksom på, at erhvervsafklaring ikke er en del af ungdomsuddannelsen. Det er en selvstændig forpligtelse for kommunerne efter LAS og LAB.

I bestyrelsen er der etableret et fast kursusudvalg, der på baggrund af en rundspørge blandt medlemmerne har etableret en række tilbud om kurser og temadage. Det er bestyrelsens holdning, at fortsætte disse aktiviteter i kursusudvalget og forbedre indhold og kvalitet i de tilbud vi etablere ved at indgå samarbejdsaftaler med eksterne partnere som eksempelvis VIA University College.

Vi har desværre været nødsaget til at aflyse flere af de udbudte kurser pga. manglende tilmeldinger. Vi er i bestyrelsen opmærksomme på at undersøge årsagerne til dette, således at vi fremover forhåbentlig kan undgå at skuffe de deltagere, som har oplevet aflysning.

Afslutning.

STU loven har været med til at skabe store ændringer for uddannelsesstederne samtidig med at nye steder er opstået. Det præger hverdagen og det kommende år vil igen være domineret af, at vi sammen med kommunerne får STU loven på plads i forhold til arbejdsmarkedslovgivningen og hvordan medvirker vi til at sikre, at der stadig er plads til i indsatserne at se det hele menneske.

Jeg ser derfor disse opgaver i det kommende år.

Hvordan arbejder vi i FUS med at understøtte udviklingen af STU tilbud som helhedsorienterede .

Hvordan medvirker vi til at sikre at kommunerne fortsætter med at anvende LAS, LAB og Servicelov i forhold til unge med særlige behov?

Evaluerings af Specialportalen.

En fortsat udvikling af årskonference og kurser.

Model for kvalitetsbeskrivelse.

På bestyrelsens vegne

Leif Andersen
formand